

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-231669/21-58-1683

03 февраля 2022 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судьи Жура О.Н.

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело

по иску ИП Соболевского Сергея Аркадьевича (ОГРНИП: 320774600334641) к ответчику ГБОУ Г. МОСКВЫ "ШКОЛА № 1208 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА М.С. ШУМИЛОВА" (109443, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ЗЕЛЕНОДОЛЬСКАЯ, 33, 3, , ОГРН: 5137746208518) о взыскании задолженности по договору № 0873500000821002868 в размере 685.089,88 руб.

Установил: определением Арбитражного суда г. Москвы от 02.11.2021г. принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства исковое заявление ИП Соболевского Сергея Аркадьевича к ответчику – ГБОУ Г. МОСКВЫ "ШКОЛА № 1208 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА М.С. ШУМИЛОВА" о взыскании задолженности по договору № 0873500000821002868 в размере 685.089,88 руб.

Копия определения Арбитражного суда г. Москвы от 02.11.2021 г. направлена лицам, участвующим в деле, а также определение размещено на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Ко дню принятия решения суд располагает сведениями о получении сторонами копии определения о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, что является надлежащим извещением в силу статей 121, 122, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства в порядке главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату принятия решения на основании доказательств, представленных в течение установленного судом срока.

В обоснование заявленных требований, истец указал на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате фактически оказанных услуг.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал, представил отзыв на исковое заявление, в котором указал, что в связи с ненадлежащим исполнением обязательств со стороны истца в адрес последнего было направлено уведомление об одностороннем отказе от исполнения контракта, кроме того, на момент обращения в суд с настоящим иском срок оплаты по договору не наступил.

Решение в порядке ст. 229 АПК РФ принято 27.12.2021 г.

В срок, установленный ст.229 АПК РФ в суд поступило ходатайство истца о составлении мотивированного решения.

В силу ч. 2 ст. 229 АПК РФ, по заявлению лица, участвующего в деле, или в случае подачи апелляционной жалобы по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Рассмотрев материалы дела, представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Судом установлено, что между ИП Соболевским С.А. и ГБОУ г. Москвы «Школа №1208 им. Героя Советского Союза М.С. Шумилова» заключен гражданско-правовой договор бюджетного учреждения № 0873500000821002868-1208 на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий ГБОУ Школа № 1208.

Согласно п. 2.1 Договора цена Контракта составляет 15 847 549 руб. 66 коп.

Сумма в 2021 году составляет: 4 110 539 руб. 28 коп.

Ежемесячная оплата в 2021 году составляет – 685 089,88 рублей.

В соответствии с п. 2.7.2 Заказчик ежемесячно оплачивает услуги по факту оказанных услуг, в безналичном порядке путем перечисления стоимости оказанных услуг со своего лицевого счета, открытого в Департаменте финансов города Москвы на расчетный счет Исполнителя, реквизиты которого указаны в статье «Адреса, реквизиты и подписи Сторон» Контракта, на основании надлежаще оформленного и подписанного обеими Сторонами Акта сдачи-приемки оказанных услуг, Счета/Счета-фактуры с приложением документов, подтверждающих объем оказанных услуг, в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты подписания Заказчиком Акта сдачи-приемки оказанных услуг.

Пунктом 2.7.2.1 Договора, установлено, что оплата по контракту осуществляется на основании Счета и Акта сдачи-приемки оказанных услуг, в котором указывается: сумма, подлежащая оплате в соответствии с условиями заключенного контракта; размер неустойки (штрафа, пени), подлежащий взысканию; основания применения и порядок расчета неустойки (штрафа, пени); итоговая сумма, подлежащая оплате Исполнителю по Контракту.

Порядок приемки оказанных услуг установлен разделом 4 Договора.

В силу п. 4.1 Договора, после завершения оказания услуг, не позднее 5 числа месяца, следующего за отчетным, Исполнитель письменно уведомляет Заказчика о факте завершения оказания услуг и представляет Заказчику комплект отчетной документации, предусмотренной Техническим заданием, Акт сдачи-приемки оказанных услуг, подписанный Исполнителем, в 2 (двух) экземплярах.

Согласно п. 4.2 Договора, не позднее 5 (пяти) рабочих дней после получения от Исполнителя документов, указанных в настоящей статье Контракта, Заказчик рассматривает результаты и осуществляет приемку оказанных услуг по настоящему Контракту на предмет соответствия их объема, качества требованиям, изложенным в настоящем Контракте и Техническом задании, и направляет заказным письмом с уведомлением, либо отдает нарочно Исполнителю подписанный Заказчиком 1 (один) экземпляр Акта сдачи-приемки оказанных услуг либо запрос о предоставлении разъяснений касательно результатов оказанных услуг, или мотивированный отказ от принятия результатов оказанных услуг, или акт с перечнем выявленных недостатков и сроком их устранения.

В случае отказа Заказчика от принятия результатов оказанных услуг в связи с необходимостью устранения недостатков результатов оказанных услуг Исполнитель обязуется в срок, установленный в акте, составленном Заказчиком, устранить указанные недостатки за свой счет.

Положениями 309, 310 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно части 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии со статьей 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В обоснование заявленных требований, Истец указывает, что Ответчиком не исполняются обязательства по оплате фактически оказанных услуг.

Вместе с тем, из материалов дела не следует, что Истец направлял или передавал в адрес Ответчика Акт приемки от 30.09.2021. Так, в материалы дела не представлены ни доказательства направления акта почтовым отправлением, ни доказательства направления Ответчику актов в электронном виде.

При этом, суд учитывает, что сам Ответчик фактически получения спорного Акта приемки оказанных услуг. Вместе с тем, с учетом изложенных выше положений Договора о порядке приемки и оплаты, срок оплаты в случае подписания Акта истекал не позднее 08.11.2021, то есть после даты подачи иска в суд.

Также из материалов дела следует, что платежным поручением №1455 от 20.10.2021 Ответчиком были перечислены денежные средства в размере 420 964 руб. 04 коп. в счет частичной оплаты за услуги за сентябрь 2021, что следует из назначения платежа. Денежные

средства перечислены с учетом вычета суммы штрафа, который Истцом в рамках настоящего спора не оспаривается.

Кроме того, из материалов дела следует, что Ответчику оказаны услуги ненадлежащего качества.

Согласно пункту 4.3 Договора, для проверки предоставленных Исполнителем результатов, предусмотренных Контрактом, в части их соответствия условиям Контракта Заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных Контрактом, может проводиться Заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации.

Согласно выводам внешней экспертизы №270/2021 АНО «Экспертно-правовой центр «Прометей» Истцу за период сентябрь 2021 г. оказаны услуги ненадлежащего качества.

Кроме того, Ответчиком доказательства направления в адрес Истца претензий по качеству оказанных услуг в период сентября 2021 г. (от 17.09.2021, 30.09.2021, 21.09.2021, 22.09.2021, 24.09.2021, 27.09.2021).

В отношении представленных Ответчиком ответов на претензии, арбитражный суд отмечает, что из представленных Истцом скриншотов невозможно установить ни отправителя, ни получателя электронного письма (адреса электронной почты не указаны). Из представленных фотографий суду невозможно установить, где именно сделаны фотографии и в какой период времени.

Представленные Истцом доказательства не отвечают признакам относимости и допустимости доказательств и не могут быть приняты судом.

При таких обстоятельствах исковые требования ИП Соболевского С.А. удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4, 65, 71, 110, 123, 226, 227, 228, 229 АПК РФ,

#### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении искового заявления отказать.

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда – в течение пятнадцати дней со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

О.Н.Жура